

VIA Impact Score Framework

Methodiek, Procedure & Criteria voor (potentiële) VIA-Partners

1. Doel en scope

Dit document beschrijft de officiële methode waarmee de **VITAL IMPACT ALLIANCE (VIA)** de **Impact Score** van (potentiële) partners vaststelt.

De Impact Score wordt gebruikt om:

- te bepalen **of** een organisatie als VIA-partner kan deelnemen;
- te bepalen **in welke partnercategorie** een organisatie valt;
- te onderbouwen **hoeveel certificaten** een organisatie maximaal kan ontvangen;
- partners een **transparante, meetbare spiegel** te geven van hun maatschappelijke en vitale impact.

De methodiek geldt voor:

- alle nieuwe partners die toetreden tot VIA;
 - bestaande partners bij periodieke herbeoordeling;
 - interne en externe auditors die betrokken zijn bij scoring.
-

2. Overzicht van de Impact Score

De totale Impact Score van een organisatie ligt tussen **0,0 en 10,0** en wordt berekend met de formule:

$$\text{Impact Score} = 0,40 \times A + 0,35 \times B + 0,25 \times C$$

waarbij:

- **A = Essential Score (Principiële Impact)**
Hoe sterk de organisatie handelt naar de 10 VIA Essentials.
- **B = Economical Score (Economische Bijdrage)**
Hoe sterk de organisatie financieel en materieel bijdraagt aan het VIA-ecosysteem.
- **C = Ecosystem Score (Pragmatische Ecosysteemimpact)**
Hoe actief en constructief de organisatie deelneemt, kennis deelt en bijdraagt aan het VIA-netwerk.

De Impact Score is uitsluitend **van toepassing op organisaties die de Board Fit Check doorstaan (GO)**.

3. Stap 0 – Ecosystem Alignment (GO / NO-GO)

Voordat er ook maar één punt wordt berekend, wordt vastgesteld of de organisatie **überhaupt** in aanmerking komt als VIA-partner.

De **Ecosystem Alignment Check** is een harde poortwachter.

Bij een **NO-GO** wordt **geen Impact Score** berekend en is de organisatie **geen VIA-partner**.

3.1 Ecosystem Alignment

De volgende drie vragen worden beoordeeld:

1. **Is de organisatie een (beursgenoteerde) multinational?**
 - Ja → NO-GO
 - Nee → door naar vraag 2
2. **Is de organisatie private-equity gestuurd?**
(Beslissende zeggenschap bij PE-partij of vergelijkbare structuur)
 - Ja → NO-GO
 - Nee → door naar vraag 3
3. **Doet de organisatie aan greenwashing of healthwashing?**
(Claims over duurzaamheid/vitaliteit die duidelijk niet kloppen met de praktijk)
 - Ja → NO-GO
 - Nee → GO

De beoordeling vindt plaats op basis van:

- publiek toegankelijke informatie (website, jaarverslagen, nieuws);
- eventueel aanvullende toelichting van de organisatie;
- interne beoordeling door VIA.

3.2 Uitkomst Ecosystem Alignment Check

- **GO** → organisatie gaat verder naar de Impact Score procedure.
- **NO-GO** → organisatie kan geen VIA-partner worden en ontvangt desgewenst een korte schriftelijke toelichting.

4. Stap 1 – Essential Score (A)

(Principiële impact op basis van de 10 VIA Essentials)

4.1 De 10 Essentials

VIA hanteert 10 Essentials als inhoudelijke ruggengraat:

1. Exercise
2. Social Connection
3. Sustainability

4. Energy Balance
5. Nutrition
6. Transparency
7. Influential Impact
8. Authenticity
9. Love for Nature
10. Stewardship

Elke organisatie wordt op **alle 10 Essentials** gescoord, maar:

- **alleen de “relevante Essentials” tellen mee in de berekening van A;**
- de overige Essentials worden wél gerapporteerd als **growth-gebieden**, maar beïnvloeden A niet.

Dit voorkomt dat organisaties gestraft worden op domeinen die niet bij hun bestaansreden horen, terwijl zij wel een volledige spiegel krijgen.

4.2 Essential Audit – structuur

Voor **elke Essential** gelden dezelfde vier auditcriteria (*de 4P's*):

1. **Presence** – komt deze Essential expliciet terug in missie/waarden/positionering?
2. **Practice** – wordt er aantoonbaar naar gehandeld in producten, diensten of processen?
3. **Proof** – is er bewijs van impact (kwalitatief of kwantitatief)?
4. **Progress** – zijn er concrete plannen of projecten om hierin verder te groeien?

Scoringsregels per criterium

Elke Essential krijgt per criterium een score:

- **0 punten** – afwezig / niet aantoonbaar
- **1 punt** – gedeeltelijk aanwezig / in ontwikkeling / inconsistent
- **2 punten** – duidelijk aanwezig, structureel en aantoonbaar

Een Essential krijgt daarmee:

- **Totaalscore 0–8** (som van 4 criteria)
- Dit wordt vervolgens omgerekend naar **0–10**:

$$\text{Essential Score} = (\text{Presence} + \text{Practice} + \text{Proof} + \text{Progress}) \times 1,25$$

$$(8 \times 1,25 = 10)$$

De gedetailleerde interpretatie van 0/1/2 per criterium is vastgelegd in de **VIA Essential Audit Manual** (Annex 1).

Daarin is per Essential precies beschreven hoe Presence, Practice, Proof, Progress worden beoordeeld.

4.3 Relevant Essentials Model (REM)

Niet alle Essentials zijn voor elke organisatie even relevant.

Om te bepalen welke Essentials meetellen in A, gebruikt VIA het **Relevant Essentials Model (REM)**.

Voor **elke Essential** worden drie binaire vragen beantwoord:

1. **Core Value Relation**

→ Is deze Essential onderdeel van de kernmissie of kernwaardepropositie?

- Ja = 1 punt
- Nee = 0 punten

2. **Product/Dienst Impact Link**

→ Heeft het concrete product/dienstaanbod van de organisatie direct invloed op deze Essential?

- Ja = 1 punt
- Nee = 0 punten

3. **Sector Expectation**

→ Mag je vanuit de sector/logica van de organisatie in redelijkheid verwachten dat deze Essential een relevant domein is?

- Ja = 1 punt
- Nee = 0 punten

De som levert de **relevantie-score per Essential** op:

Relevantie-score $\in \{0, 1, 2, 3\}$

Classificatie op basis van Relevantie-score

Relevantie-score	Classificatie	Rol in A-score
3	Primair Relevant	Wordt meegerekend in A
2	Relevant	Wordt meegerekend in A
1	Growth Essential	Wordt NIET meegerekend in A
0	Niet Relevant	Wordt NIET meegerekend in A

- **Primair Relevant + Relevant = Relevante Essentials**
- **Growth Essential + Niet Relevant = Niet-relevante Essentials** (voor A), maar wél zichtbaar in het rapport.

De REM-beslissing en de onderliggende antwoorden worden gedocumenteerd en zijn daarmee **audit-proof**.

4.4 Berekening van Essential Score A

Stap-voor-stap:

1. **Voer de Essential Audit uit**
 - Voor alle 10 Essentials → Presence, Practice, Proof, Progress scores (0–2)
 - Essential Score = (som 4 criteria) × 1,25 → schaal 0–10
2. **Voer de REM-beoordeling uit**
 - Per Essential → 3 ja/nee-vragen
 - Relevantie-score 0–3 bepalen
 - Label als Primair / Relevant / Growth / Niet Relevante Essential
3. **Bepaal de set “Relevante Essentials”**
 - Alle Essentials met Relevantie-score ≥ 2
(Primair Relevant of Relevant)
4. **Bereken de A-score als gemiddelde van alle Relevante Essentials**

Laat:

- $(E_1, E_2, \dots, E_n)$ = scores (0–10) van alle Essentials met Relevantie-score ≥ 2
- (n) = aantal relevante Essentials

Dan:

$$A = \frac{E_1 + E_2 + \dots + E_n}{n}$$

Resultaat:

A ligt altijd tussen **0 en 10** en weerspiegelt de principiële impact van de organisatie binnen haar relevante domeinen.

4.5 Growth Essentials in het rapport

Alle Essentials met Relevantie-score 0 of 1:

- worden **niet** meegenomen in de A-berekening;
- worden **wel getoond** in het Impact Score Rapport met hun Essential Score (0–10);
- vormen de basis voor een **Growth & Innovation-paragraaf**:
“Hier liggen kansen om je bijdrage aan een vitale, duurzame economie te vergroten.”

Dit nodigt partners uit tot groei, zonder ze te benadelen op domeinen die nu nog buiten hun core vallen.

5. Stap 2 – Economical Score (B)

(Economische bijdrage aan het VIA-ecosysteem)

De **Economical Score (B)** meet de structurele financiële en materiële bijdrage van de organisatie aan VIA.

B wordt opgebouwd uit vier subdimensies:

1. **B1 – Financiële bijdrage aan VIA**
2. **B2 – Materiële bijdrage aan het ecosysteem**
3. **B3 – Waardeketen- en omzetbijdrage binnen VIA**
4. **B4 – Contractuele en strategische commitment**

Elke subdimensie krijgt een score op basis van objectieve gegevens.

5.1 B1 – Financiële bijdrage (0–10 punten)

De jaarlijkse financiële bijdrage (fees, contributie, licenties, aandeel bijdrage etc.) wordt in staffels ingedeeld:

- 0 punten = € 0
- 2 punten = tot € 500 / jaar
- 4 punten = € 500 – € 5.000 / jaar
- 7 punten = € 5.000 – € 15.000 / jaar
- 10 punten = > € 15.000 / jaar

De exacte bandbreedtes kunnen in een bijlage worden aangepast naarmate VIA groeit; de logica blijft gelijk.

5.2 B2 – Materiële bijdrage (0–5 punten)

Hier worden bijdragen beoordeeld zoals:

- producten of samples voor concept stores;
- apparatuur of faciliteiten;
- ruimte, hosting, goederen;
- sponsoring in natura.

Indicatieve schaal:

- 0 punten = geen materiële bijdrage
- 2 punten = incidentele levering met beperkte waarde
- 3 punten = regelmatige levering of structurele inzet van middelen
- 5 punten = substantiële en structurele materiële bijdrage per jaar

Bewijs: contracten, facturen, afspraken, inventarislijsten.

5.3 B3 – Waardeketen- & omzetbijdrage (0–5 punten)

Dit meet de **economische waarde** die via de organisatie door het VIA-ecosysteem loopt:

- omzet via VIA QR-commerce;
- leads/klanten die via VIA-partners komen;
- toegevoegde werkgelegenheid of lokale economische spin-off (indien relevant).

Indicatieve schaal:

- 0 punten = geen aantoonbare waardecreatie
- 2 punten = beperkte / incidentele omzet of leads via VIA
- 3–4 punten = structurele en relevante omzetstroom binnen VIA-keten
- 5 punten = sleutelspeler in de economische keten van VIA

Bewijs: omzetrapportages, affiliate-statistieken, QR-scans, boekhouding.

5.4 B4 – Commitment & contractduur (0–5 punten)

Hier wordt beoordeeld:

- contractduur (één jaar vs. meerjarig);
- bereidheid om mee te draaien in pilots;
- lange-termijn afspraken;
- betrokkenheid bij co-creatie van ecosystemen.

Indicatieve schaal:

- 0 punten = enkel losse, ad-hoc samenwerking
- 2 punten = jaarcontract zonder verdere verplichtingen
- 3–4 punten = meerjarige samenwerking, deelname aan pilots
- 5 punten = strategische partner met expliciete lange-termijn commitment

Bewijs: contracten, MOUs, samenwerkingsverklaringen.

5.5 Berekening van B-score

De vier componenten worden opgeteld:

$$B_{\text{totaal}} = B1 + B2 + B3 + B4$$

De maximale score is:

- B1 max = 10
- B2 max = 5

- B3 max = 5
- B4 max = 5

Maximaal B_totaal = 25 punten

De B-score op schaal 0–10 is:

$$B = \frac{B_{\text{totaal}}}{25} \times 10$$

6. Stap 3 – Ecosystem Score (C)

(Pragmatische impact binnen het VIA-ecosysteem)

De **Ecosystem Score (C)** meet de feitelijke bijdrage aan het functioneren en groeien van het ecosysteem:

- aanwezigheid;
- samenwerking;
- kennisdeling;
- maatschappelijke meerwaarde via VIA.

C kent vier subdimensies:

1. **C1 – Deelname aan VIA-activiteiten**
 2. **C2 – Kennisdeling & co-creatie**
 3. **C3 – Ecosysteemimpact & maatschappelijke bijdrage via VIA**
 4. **C4 – Samenwerkingsgedrag & professionaliteit**
-

6.1 C1 – Deelname (0–5 punten)

Aantal en kwaliteit van deelnames aan:

- partnerbijeenkomsten;
- events;
- themasessies;
- impactdagen;
- werkgroepen.

Indicatieve schaal (per jaar):

- 0 punten = 0–1 deelname
- 2 punten = 2–3 deelnames
- 3 punten = 4–5 deelnames
- 4 punten = 6–9 deelnames

- 5 punten = > 9 deelnames of structureel (bijna altijd) aanwezig
-

6.2 C2 – Kennisdeling & co-creatie (0–5 punten)

- geven van workshops, lezingen, masterclasses;
- beschikbaar stellen van content, tools, cases;
- bijdragen aan pilots of innovaties.

Indicatieve schaal:

- 0 punten = geen kennisdeling
 - 2 punten = incidentele bijdrage (bijv. 1x per jaar)
 - 3–4 punten = regelmatige kennisdeling (bijv. 2–4 sessies)
 - 5 punten = structurele co-creatiepartner (jaarlijkse actieve rol)
-

6.3 C3 – Ecosysteemimpact & maatschappelijke bijdrage (0–5 punten)

- projecten die binnen VIA impact creëren voor kwetsbare groepen;
- sociale initiatieven i.s.m. andere partners;
- concrete verbeteringen voor lokale gemeenschappen die via VIA lopen.

Indicatieve schaal:

- 0 punten = geen ecosysteemprojecten
 - 2 punten = klein, lokaal project
 - 3–4 punten = meerdere projecten of regionaal effect
 - 5 punten = opvallende, systeem-versterkende bijdrage in of via VIA
-

6.4 C4 – Samenwerkingsgedrag & professionaliteit (0–5 punten)

Beoordeling o.b.v.:

- betrouwbaarheid (afspraken nakomen);
- responsiviteit;
- constructieve houding;
- openheid;
- bijdrage aan een veilige, respectvolle cultuur.

Indicatieve schaal (in te vullen door VIA op basis van ervaring):

- 0 punten = herhaaldelijk problematisch gedrag
- 2 punten = basisniveau, soms fricties
- 3–4 punten = overwegend zeer constructief
- 5 punten = voorbeeldig ecosysteemgedrag, rolmodel

6.5 Berekening C-score

$$C_{\text{totaal}} = C1 + C2 + C3 + C4$$

Maximale score per component = 5, dus:

- **C_totaal max = 20**

$$C = \frac{C_{\text{totaal}}}{20} \times 10$$

C ligt daarmee tussen 0 en 10.

7. Stap 4 – Berekening totale Impact Score

Na het bepalen van:

- **A** – Essential Score (0–10)
- **B** – Economical Score (0–10)
- **C** – Ecosystem Score (0–10)

wordt de Impact Score berekend volgens:

$$\text{Impact Score} = 0,40 \times A + 0,35 \times B + 0,25 \times C$$

Afronding:

- Standaard afronden op **één decimaal** (bijv. 7,36 → 7,4).
-

8. Stap 5 – Toewijzing Partnercategorie

Op basis van de Impact Score wordt de partner ingedeeld in een categorie:

Impact Score	Categorie	Certificaten	Governance
0,0 – 5,4	No Partner in Change	0	Geen rol
5,5 – 6,4	Potential Partner in Change	0	Alleen opvolging
6,5 – 7,4	Base Partner in Change	max. 50 certificaten	Geen stem in adviesraad
7,5 – 8,4	Advanced Partner in Change	max. 100 certificaten	Geen stem in adviesraad
8,5 – 10,0	Core Partner in Change	max. 200 certificaten	Stem in adviesraad STAK

- **No Partner:** geen deelname, geen certificaten.
 - **Potential Partner:** wel in beeld, maar nog geen certificaten; kan bij groei herbeoordeeld worden.
 - **Base, Advanced, Core:** daadwerkelijke partners met oplopende instrumentele en governance-rol.
-

9. Impact Score Rapportage

Elke partner die de Board Fit Check doorstaat en een Impact Score krijgt, ontvangt een **Impact Score Rapport** met de volgende onderdelen:

1. **Samenvatting**
 - Impact Score
 - Partnercategorie
 - Maximale certificaten
 2. **Board Fit Resultaat**
 - GO (behaald)
 - Korte samenvatting van bevindingen
 3. **Essential Profiel**
 - Tabel met alle 10 Essentials:
 - Essential Score (0–10)
 - Relevantie-classificatie (Primair, Relevant, Growth, Niet Relevant)
 - Visualisatie (bijvoorbeeld radar/spider chart)
 4. **A-berekening**
 - Lijst van Relevante Essentials
 - Gemiddelde A-score
 - Korte duiding
 5. **Economical Score (B)**
 - Overzicht B1–B4
 - Berekening B
 - Korte toelichting (bijv. bandbreedte bijdrage)
 6. **Ecosystem Score (C)**
 - Overzicht C1–C4
 - Berekening C
 - Korte toelichting (bijv. deelnamegraad)
 7. **Conclusie & Partnercategorie**
 - Weergave Impact Score en categorie
 - Indicatie certificaten-plafond
 8. **Growth & Innovation-aanbevelingen**
 - Benadrukken van **Growth Essentials** (relevantie-score 0 of 1)
 - Suggesties voor verbetering (bijv. meer transparantie, meer community-activiteiten, nieuw aanbod)
-

10. Proces & Governance

10.1 Wie voert de beoordeling uit?

- **VIA Impact Team** of een geautoriseerde auditor voert de Board Fit, Essential Audit, REM, B- en C-scores uit.
- Bij grotere partners kan een **externe auditor** betrokken worden voor onafhankelijke toetsing.

10.2 Frequentie van beoordeling

- **Nieuwe partners:** bij aanvraag / toetreding.
- **Bestaande partners:** idealiter eens per 2–3 jaar of bij belangrijke wijzigingen.
- **Herziening:** op verzoek van partner bij substantiële veranderingen (bijv. nieuwe duurzame productlijn, sterk gegroeid ecosysteemgedrag).

10.3 Bezwaar- en correctieprocedure

Omdat de methodiek **expliciet, gestructureerd en op bewijs gebaseerd** is, zijn discussies over scores herleidbaar naar:

- ingevulde antwoorden op de auditvragen;
- aangeleverd bewijs.

Partners kunnen:

1. **Feitelijke onjuistheden** in de beoordeling aankaarten (bijv. verkeerde omzetcijfers, over het hoofd geziene projecten).
2. Aanvullend bewijs aanleveren.
3. Een **herbeoordeling** van specifieke onderdelen (A, B of C) aanvragen.

VIA behoudt het recht om:

- de herbeoordeling door een andere auditor te laten uitvoeren;
- alleen aan te passen waar bewijs aantoonbaar onjuist of incompleet was.

11. Datagebruik en vertrouwelijkheid

- Alle data, documenten en cijfers die partners aanleveren worden vertrouwelijk behandeld.
- In rapportages naar buiten worden namen, cijfers en categorieën alleen gedeeld met expliciete toestemming of in geaggregeerde vorm.
- De beoordeling kan intern door VIA gebruikt worden voor ecosysteemontwerp, maar niet voor commerciële uitbating buiten het VIA-doel.

12. Versiebeheer & doorontwikkeling

- Dit document beschrijft **VIA Impact Score Framework v1.0**.
- Jaarlijks kan VIA besluiten de methodiek te herzien op basis van:
 - feedback van partners,
 - nieuwe inzichten,
 - schaalgrootte,
 - en de ontwikkeling van het ecosysteem.

Belangrijke wijzigingen:

- worden expliciet versie-genummerd;
- worden gecommuniceerd naar bestaande partners;
- zullen nooit met terugwerkende kracht certificaten afnemen zonder zwaarwegende reden.

13. Samenvattend

Met dit framework:

- filtert VIA in de **Ecosystem Alignment Check** organisaties die fundamenteel niet passen (multinationals, PE-gestuurd, green-/healthwashing);
- beoordeelt VIA via de **Essential Audit** hoe principieel vitaal en duurzaam een organisatie is — binnen haar eigen logische domein;
- dekt VIA via de **Economical Score** de daadwerkelijke financiële en materiële bijdrage aan het ecosysteem;
- meet VIA met de **Ecosystem Score** het gedrag, de deelname en de constructieve impact binnen het netwerk;
- koppelt VIA de **Impact Score** direct aan partnercategorieën en certificaten;
- én geeft VIA elk bedrijf een **inzichtelijk, eerlijk en groeigericht rapport**, met zowel erkenning als richting.